

Impuesto al consumo: $J=1$, $I=1$

- Gobierno grava el consumo a una tasa γ_c^*
- Recargo del gobierno es devuelto a los hogares mediante transferencia de sueldo δ .
- Restricción:

$$(1 + \gamma_c^*) C_t + b_{t+1} = w_t n_t + \pi_t + (1 + r_{t-1}) b_{t-1}$$

$$[C_t]: \frac{\beta^{t-1}}{C_t} = (1 + \gamma_c^*) \lambda$$

$$[n_t]: \frac{\beta^{t-1} r}{H - n_t} = \lambda w_t$$

$$[b_t]: \lambda_r = (1 + r_t) \lambda_{t+1}$$

$$w_t = (1 - \alpha) A_t l_t^{1-\alpha}$$

$$l_t = n_t$$

$$\frac{\partial C_t}{H - n_t} = \frac{w_t}{(1 + \gamma_c^*)} \rightarrow \text{cond. intratemporal}$$

$$\frac{C_{t+1}}{C_t} = \beta (1 + r_t) \left(\frac{1 + \gamma_c^*}{1 + \gamma_{t+1}^*} \right) \rightarrow \text{eq. Euler}$$

$$C_t = y_t \rightarrow \text{cond. vacíos}$$

:

$$l_t = \frac{(1 - \alpha) H}{1 - \alpha + \delta (1 + \gamma_{t-1}^*)}$$

$$y_t = A_t \left(\frac{(1 - \alpha) H}{1 - \alpha + \delta (1 + \gamma_{t-1}^*)} \right)^{1-\alpha}$$

$$(1 + r_t) = \frac{C_{t+1}}{\beta C_t} \left(\frac{1 + \gamma_{t+1}^*}{1 + \gamma_t^*} \right) = \frac{y_{t+1}}{\beta y_t} \left(\frac{1 + \gamma_{t+1}^*}{1 + \gamma_t^*} \right)$$

$\Rightarrow \uparrow \gamma_t^* \Rightarrow \downarrow l_t \Rightarrow \downarrow y_t, \downarrow C_t \dots$

Impuesto al consumo

- Aumenta el precio relativo del bien final $(1 + \gamma_{t-1}^*)$
- El bien final es relativamente más caro / el ocio es relativamente más barato.
- \Rightarrow hogares quieren consumir relativamente más ocio y menos bien final.

Impuesto al ingreso

- w_t aumenta con imp. al ingreso.
- $(1 - \gamma_c^*) w_t$ salario neto dañado.
- cae el "precio del ocio".
- \Rightarrow hogares quieren consumir relativamente más ocio y menos bien final.

Impuestos distorsivos y el valor de las empresas:

- Cómo afectan los impuestos distorsivos al valor de equilibrio de las empresas?
- Impuesto al ingreso.
- Restricción:

$$c_{it} + b_{it} + \sum_{j=1}^J \underline{v}_{jt} (\theta_{ijt} - \theta_{ijt-1}) = (1 - \gamma_t g) w_t n_t + (1 - \gamma_t g) \sum_{j=1}^J \theta_{ijt-1} \pi_j(w_t) + (1 + \hat{r}_{t+1}) b_{t+1} + \underline{r}_t$$

(ingreso laboral) (ingreso de capital)

$$\text{Base gravable: } w_t n_t + \sum_{j=1}^J \theta_{ijt-1} \pi_j(w_t) + r_{t+1} b_{t+1}$$

- Cambios en θ_{ijt} pueden generar ingresos adicionales al individuo dentro de las firmas \rightarrow ganancias de capital.
- Vamos a asumir que ganancias de capital NO están gravadas.

$$\Rightarrow 1 + \hat{r}_t = \frac{(1 - \gamma_t g) \pi_{ijt+1}(w_{t+1}) + \theta_{ijt+1}}{\underline{v}_{jt}} \quad \rightarrow \text{cond. de no arbitraje.}$$

returno neto de bonos returno neto de invertir en la firma j.

$$\boxed{\theta_{ijt} = \sum_{t=2}^T \frac{(1 - \gamma_t g) \pi_{ijt}(w_t)}{(1 + \hat{r}_1) \dots (1 + \hat{r}_{t-1})}}$$

\rightarrow Si asumimos funciones Cobb-Douglas:

$$\pi_{ijt}(w_t) = \alpha y_t$$

$$\frac{y_t}{(1 + \hat{r}_1) \dots (1 + \hat{r}_{t-1})} = \beta^{t-1} y_1$$

$$\theta_{ijt} = \sum_{t=2}^T (1 - \gamma_t g) \alpha \frac{y_t}{(1 + \hat{r}_1) \dots (1 + \hat{r}_{t-1})} = y_1 \sum_{t=2}^T \alpha (1 - \gamma_t g) \beta^{t-1}$$

$$\text{Si } \gamma_t y = \gamma \Rightarrow \theta_{ijt} = y_1 \alpha (1 - \gamma) \sum_{t=2}^T \beta^{t-1}$$

Gasto público:

- Gobierno financia su gasto con impuestos de sana fija
 - $G_t = \text{cantidad de "bienes privados" que el gobierno compra y "transforma" en } G_t \text{ unidades del bien público.}$
 - Flauta ahora, hemos asumido en varias ocasiones que:
- $G_t = g_r y_t$, g_r : coeficiente exógeno del gasto público.

En la orden real el gasto público se determina como G_t .
 g no es una proporción de la producción.

Problema del hogar:

$$\max \sum_{t=1}^{\infty} \beta^{t-1} (\ln C_t + \gamma \ln (H - n_t) + \chi \ln G_t) \quad \text{s.a.}$$

$$C_t + b_t = w_t n_t + \pi_t + (1+r_t) b_{t-1} - T_t$$

Condiciones de optimalidad:

$$\frac{\partial C_t}{\partial H - n_t} = w_t \quad w_t = (1-\alpha) A_t l_t^{-\alpha}, \quad l_t = n_t$$

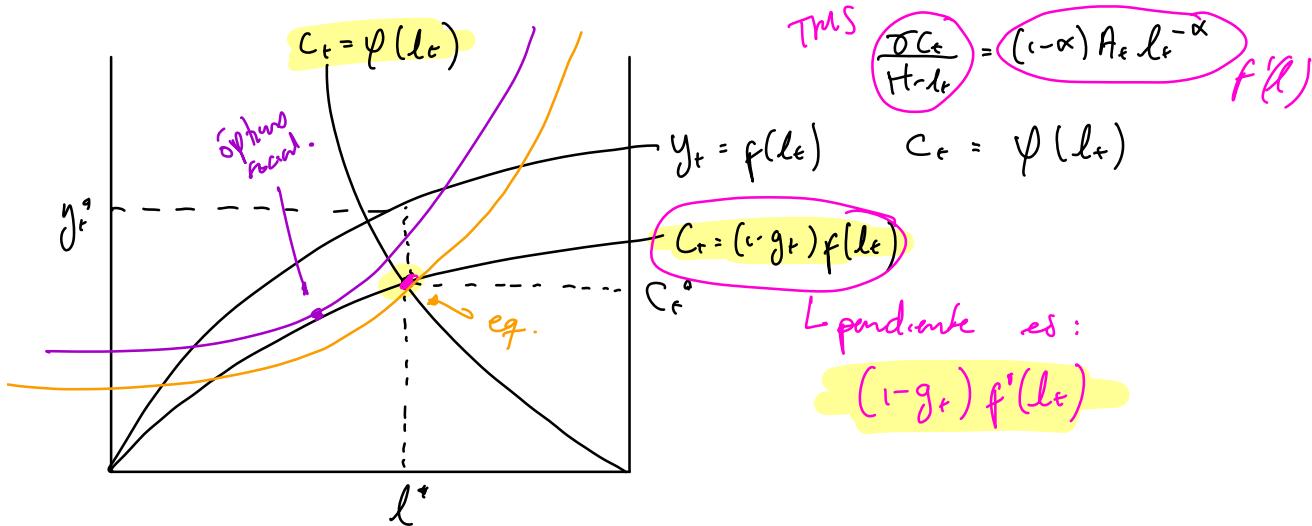
$$\frac{\partial C_t}{\partial r_t} = \beta (1+r_t) \quad C_t + G_t = y_t$$

$$C_t + g_r y_t = y_t \Rightarrow C_t = (1-g_r) y_t$$

$$\Rightarrow \frac{\partial C_t}{\partial l_t} = (1-\alpha) A_t l_t^{-\alpha} \cdot \frac{\partial l_t}{\partial r_t} = \frac{(1-\alpha)}{l_t} y_t$$

$$\frac{\partial y_t + (1-g_r)}{\partial l_t} = \frac{(1-\alpha)}{l_t} y_t \quad \dots \quad \boxed{l_t = \frac{(1-\alpha) H}{1-\lambda + \gamma(1-g_r)}} \uparrow$$

$$\uparrow g_r \Rightarrow \uparrow l_t$$



Asumir que el gasto público está determinado por un coeficiente de gasto g_t :

- Simplifica el álgebra y nos permite responder las preguntas (como cuál es la forma de impuestos que hace que las finanzas públicas sean sostenibles, etc.)
- Introduce una externalidad negativa al trabajo:
 - Si hogares trabajan más ($\uparrow l_t$)
 - $\Rightarrow \uparrow y_t \Rightarrow \uparrow G_t \Rightarrow \uparrow \text{impuestos } T_t$
 - \Rightarrow en equilibrio competitivo, los hogares están trabajando más del óptimo social.

Gasto público con impuestos distorsivos y presupuesto balanceado.

- Gobierno recuerda impuestos al ingreso. $T_t = \gamma g_t (w_t l_t + \pi_t + r_t b_t)$
- Gobierno compra G_t unidades del bien privado para producir G_t unidades del bien público.
- Presupuesto es balanceado: $T_t = G_t$
- Gasto público está determinado por un coeficiente de gasto $G_t = g_t y_t$

Con $G_t = g_t y_t$:

- Externalidad negativa al trabajo

\Rightarrow cantidad de trabajo de equilibrio está por encima del óptimo social.

(+)

Con $T_t = \gamma_t^y (\dots)$

- Ingreso neto de los hogares es menor

\Rightarrow cantidad de trabajo de equilibrio está por debajo del óptimo social:

(-)

con Cobb-Douglas y presupuesto balanceado, estos dos efectos se cancelan y el equilibrio es un óptimo social.

Presupuesto balanceado: $T_t = G_t$

$$T_t = \gamma_t^y (w_t n_t + \pi_t + r_{t-1} b_{t-1}) = \gamma_t^y / \alpha y_t + (-\alpha) y_t + r_{t-1} b_{t-1}$$

$\pi_t = \alpha y_t$ $w_t n_t = (-\alpha) y_t$

en economía de agente representativo: $b_t = 0$

$$T_t = \gamma_t^y y_t$$

$$T_t = G_t \Leftrightarrow \gamma_t^y y_t = g_t y_t \Leftrightarrow \boxed{\gamma_t^y = g_t}$$

Resolviendo el problema del hogar:

$$\frac{\partial G_t}{H - b_t} = (-\gamma_t^y)(-\alpha) \frac{y_t}{\alpha t}$$

$$\frac{C_{t+1}}{C_t} = \beta (1 + \tilde{r}_t)$$

$$C_t + G_t = y_t$$

$$C_t + g_t y_t = y_t$$

$$C_t = (-g_t) y_t$$

$$\frac{\sigma(1-g_r)}{H-l_r} = \frac{(1-\gamma_e g)}{l_r} (1-\alpha) \quad \dots$$

$$l_r = \frac{(1-\alpha) H}{(1-\alpha + 1 - \frac{(1-g_r)}{1-\gamma_e g})}$$

Si presupuesto es balanceado, $\gamma_e^* = g_r \Rightarrow \frac{l-g_r}{1-\gamma_e^*} = 1$

$$\Rightarrow \text{en eq: } l_r = \frac{(1-\alpha) H}{1-\alpha + \gamma}$$